

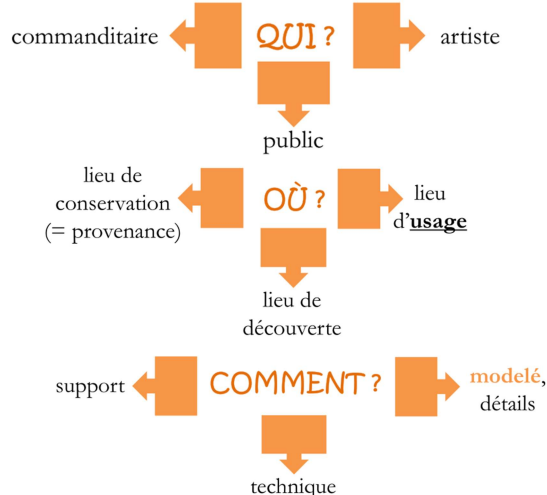
Conseils méthodologiques : Troubleshooting

Quel est votre problème principal en dissertation ou en commentaire ?

<p>JE N'ARRIVE PAS A BIEN GERER MON TEMPS</p> <p>J'AI TROP DE DIFFICULTES A ME CONCENTRER AVEC LES PARTIELS EN DISTANCIEL</p>	<p>Sur un devoir de 3 heures, comptez à peu près :</p> <ul style="list-style-type: none">- 20 minutes découverte du sujet et réflexion sur les termes du sujet- 30 minutes lister au brouillon tous les éléments de mon cours et de mes lectures que je peux utiliser, en vérifiant à chaque fois qu'il rentre bien dans le sujet- 20 minutes pour réfléchir à comment organiser les idées dans un plan- 20 minutes pour finir le plan si vous avez pris un peu de retard + formuler la problématique- 20 minutes pour écrire l'introduction- 20 minutes pour écrire la première partie (30 s'il n'y a pas de III)- 20 à 30 minutes pour écrire la deuxième partie- (20 minutes pour écrire l'éventuelle troisième partie) <p>A ce stade, si vous avez bien géré, il vous reste 10 minutes pour la conclusion, éventuellement pour relire rapidement la copie pour l'orthographe</p> <p>Si vous avez énormément de mal à vous concentrer, vous pouvez utiliser la méthode pomodoro (programmez une alarme sur votre ordinateur ou téléphone toutes les 20 minutes. A chaque alarme, prenez une micro-pause de 2 à 5 minutes maximum, puis remettez-vous au travail à fond. Cela aide à se concentrer complètement sur le travail pendant les 20 minutes qui lui sont dévolues, et à canaliser ses envies de faire des pauses. Vous aurez moins de temps de travail en tout, c'est vrai, mais c'est toujours mieux que si vous étiez resté.e une heure à regarder les mouches volées sans parvenir à vous concentrer)</p>
<p>JE FAIS DES INTRODUCTIONS TROP COURTES / JE NE SAIS PAS QUOI DIRE DANS L'INTRODUCTION</p>	<p>Faites-vous une fiche-méthode récapitulative sous forme de checklist à garder près de vous au moment de l'examen (personne ne vous regarde, vous êtes chez vous. A terme, il faudrait les connaître par cœur... en examen présentiel, si vous avez peur d'oublier, commencez votre examen – même quand les sujets sont en train d'être distribués – par faire une liste sur votre brouillon de tous les éléments qui doivent apparaître dans l'introduction). Voici une phrase mnémotechnique idiote pour les retenir et s'assurer de n'en oublier aucun :</p> <p>Dissertation : Aujourd'hui BORis TERrорise SOn PROf PLeurnichard (a morce – bornes chronologiques et géo – termes du sujet à définir et analyser – sources disponibles – problématique – annonce du plan)</p> <p>Commentaire : Apparemment, le PREsident du CONgo n'est ni PROlétaire ni PLébéen (a morce – présentation exhaustive du doc, dont son auteur, son public, son matériau... – contexte historique et géographique – problématique – annonce du plan)</p> <p>Pour le commentaire, voir aussi les conseils dans « Quand je suis devant une image, je ne sais pas quoi dire »</p>

<p>J'AI DU MAL A DEFINIR LES GRANDES PARTIES DE MON PLAN</p> <p>JE N'ARRIVE PAS A FAIRE UNE (BONNE) PROBLEMATIQUE / UN BON PLAN PROBLEMATISE</p>	<p>Premier conseil : ne restez pas bloqué sur la problématique en vous disant absolument qu'il faut l'avoir avant de faire le plan. C'est faux : les deux s'élaborent ensemble, et souvent, surtout avec la méthode qui suit, on trouve le plan avant de trouver la formulation définitive de la problématique.</p> <p>Dans « problématique », il y a « problème ». Pour qu'une problématique soit bonne, elle ne doit pas être trop unilatérale (par exemple « <i>en quoi Rome domine-t-elle le monde méditerranéen ?</i> »), ni reprendre seulement les termes du sujet.</p> <p>Une astuce pour faire un plan problématisé, qui vous aidera ensuite à trouver la problématique :</p> <p>Dissertation : essayez de mettre en scène le sujet sous la forme d'un débat au tribunal. Un avocat défend une vision du sujet et un autre défend une vision très différente voire tout à fait opposée. Votre travail de synthèse sera de montrer qu'ils ont tous deux raison, que c'est une différence de point de vue et de réflexion sur les sources. Pour cela, vous allez défendre à 100 % l'un des points de vue en I, et ensuite défendre à 100 % l'autre point de vue en II. Quand on est dans une partie, on défend uniquement cette opinion : vos avocats ne sont pas schizophrènes, ils ne réfutent pas leur propre opinion : gardez vos autres arguments pour le II (donc, par exemple, <u>pas</u> de parties intitulées « l'ambiguïté de... » : c'est une très bonne idée, mais cette formule doit se trouver en problématique, et en conclusion, <u>pas</u> au sein d'une même partie). Si cette différence d'opinion correspond à une différence dans le temps (du type au début ils faisaient A / mais ensuite ils faisaient B), cela vous donne un plan chronologique problématisé : ça existe !</p> <p>Commentaire : à peu près la même chose, sauf qu'on reste centré sur un document (ou un corpus). L'astuce est de faire commencer (seulement au brouillon, dans l'étape de réflexion, pour vérifier que ça fonctionne) tous vos titres par « on peut voir le document comme XXX ». Si vous le faites jusqu'au bout, cela vous permettra de mettre en évidence plusieurs éclairages différents du document, et c'est cela qui est attendu</p> <p>On peut faire des plans à peu près valides avec d'autres méthodes. Mais ce seront toujours des plans « seulement » thématiques, et c'est moins bien. Je préfère donc vous donner directement la méthode pour parvenir au meilleur type de plan. Si vous êtes complètement bloqué.e, exceptionnellement, vous pouvez choisir un plan seulement thématique ou chronologique pour limiter la casse (mieux que rien)</p> <p>Une fois que vous avez vos grands axes, vous pouvez trouver la problématique. En dissertation comme en commentaire, on commence toujours par l'opinion qui paraît la plus évidente (comme en philo)... même si elle est souvent la plus superficielle et la moins approfondie. A partir de cette première idée, on peut souvent proposer une première approximation de la problématique en utilisant les formules « vraiment », « nécessairement », « toujours », « uniquement », etc.</p> <p>Ainsi sur le sujet « la place des femmes dans les cités grecques » :</p> <p>Opinion A : Les femmes n'ont pas le droit de vote, elles n'ont aucune place dans les cités grecques</p> <p>Opinion B : Quand même, les femmes se ménagent une place dans d'autres domaines</p> <p>L'opinion A est la plus basique, l'opinion B vient la nuancer ensuite</p> <p>donc ma problématique pourrait être : « Les femmes dans les cités grecques sont-elles uniquement des sous-citoyennes qui n'ont aucun pouvoir et aucune place reconnue ? »</p> <p>Ce n'est pas parfait (formule pas très jolie, plan un peu schématique) mais c'est une vraie problématique</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Commencer par une réflexion au brouillon sur toutes les caractéristiques du texte ou de l'image. En réfléchissant à **tous** ces éléments, des idées vont vous venir : souvent, vous ne trouvez rien à dire car vous oubliez certaines de ces dimensions. Pour chacune de vos réponses, demandez-vous si on peut expliquer **POURQUOI** (commanditaire >> pourquoi Périclès ordonne-t-il la construction du Parthénon ? lieu d'usage >> pourquoi la frise des Panathénées se trouve-t-elle sur le Parthénon ? technique >> pourquoi la statue d'Athéna créée par Phidias est-elle en or et en ivoire ? etc.)

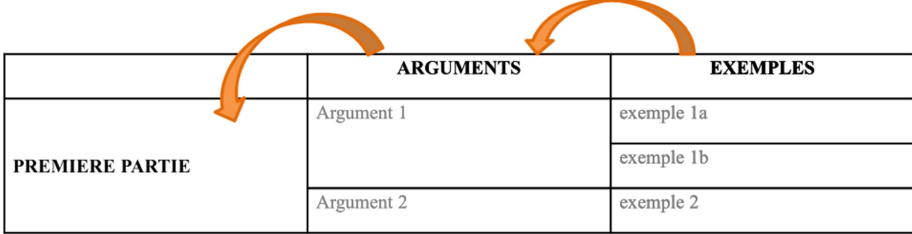


Pensez à essayer de commenter la **forme**. Dans un texte de même, il ne faut pas négliger l'aspect **formel** : genre littéraire, ton du texte, figures de style, volontés rhétoriques, sous-entendus, etc. Pour une image, on peut commenter les **détails** ; la **composition** (l'image est-elle séparée en plusieurs parties différentes et contrastées, est-elle symétrique, organisée en cercle, dominée par une figure en particulier, etc.) ; les **couleurs** utilisées s'il y en a...

Demandez-vous toujours si tel ou tel élément est **habituel** ou **original** ; si c'est habituel, il faut quand même le commenter, en expliquant ce que cela veut dire, pourquoi c'est fréquent ou où vous l'avez déjà vu. Si c'est original, il faut le commenter encore plus, pour montrer la singularité du document.

N'hésitez pas à faire des comparaisons : prenez le temps d'identifier les autres documents (similaires ou proches chronologiquement) que vous avez vus en cours. Qu'est-ce qui change par rapport aux documents similaires et pourquoi l'effet est-il différent ? par rapport aux autres documents de la même période, celui-ci témoigne-t-il des mêmes enjeux ou diffère-t-il au contraire ? Ces documents comparatifs peuvent et ont tout intérêt à être cités dans votre travail ; ne craignez pas de faire du hors sujet si vous reliez toujours vos propos au document originel du sujet, et si vous ne vous étendez pas trop sur les documents de comparaison (3-4 phrases, maximum)

QUAND JE SUIS DEVANT UNE IMAGE (OU MEME DEVANT UN DOCUMENT TEXTUEL), J'AI L'IMPRESSION DE NE RIEN AVOIR A DIRE / ON ME REPROCHE SOUVENT DE FAIRE DE LA PARAPHRASE

<p>J'AI DU MAL A DELIMITER MES SOUS-PARTIES</p>	<p>voir aussi les conseils dans « Je n'arrive pas à argumenter suffisamment »</p> <p>Quelques astuces supplémentaires :</p> <p>Quand le plan est chronologique, une bonne façon de s'obliger à argumenter et à ne pas juste réciter les événements dans l'ordre est de proposer des sous-parties thématiques au sein d'une partie chronologique, pour casser l'effet « récit linéaire ». Dans une certaine mesure, cela peut aussi fonctionner dans l'autre sens (sous-parties chronologiques pour un plan thématique), mais cela fonctionne moins à tous les coups</p> <p>Même s'il y a un grand exemple par sous-partie, la sous-partie ne doit pas être articulée autour d'un exemple. Donc pas de « 1/ La guerre à Athènes, 2/ La guerre à Sparte » (et encore moins pour les grandes parties !). C'est l'argument qui dicte la partie. Donc vous pouvez faire « 1/ Les récits glorieux de la bataille de Marathon exalte le patriotisme et l'héroïsme des citoyens-soldats à Athènes ; 2/ L'ensemble de l'éducation des jeunes à Sparte est tournée vers l'idéal militaire pour que tous les citoyens soient avant tout des soldats</p>										
<p>JE N'ARRIVE PAS A ARGUMENTER SUFFISAMMENT / ON ME DIT SOUVENT QUE MON TRAVAIL EST TROP DESCRIPTIF OU DEMEURE TROP SUPERFICIEL</p>	<p>voir aussi les conseils dans « J'ai trop tendance à réciter mes cours »</p> <p>Utilisez la méthode du tableau :</p> <div style="text-align: center;">  <table border="1" style="margin: auto;"> <thead> <tr> <th></th> <th>ARGUMENTS</th> <th>EXEMPLES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">PREMIERE PARTIE</td> <td>Argument 1</td> <td>exemple 1a</td> </tr> <tr> <td></td> <td>exemple 1b</td> </tr> <tr> <td>Argument 2</td> <td>exemple 2</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>Commencez par réfléchir à tous les exemples de documents, événements ou notions vus en cours que vous pouvez utiliser (ou, dans le cas d'un document, tous les éléments du document qui vous paraissent importants à commenter). Puis, en vous posant systématiquement la question « et alors ?, qu'est-ce que ça me permet de démontrer ? en quoi cela augmente notre compréhension de cette période en tant qu'historiens ? », essayez de remplir la case « arguments ». Les arguments doivent être suffisamment différents des exemples : ils ne doivent pas juste répéter ce que permet de dire le document, mais aller plus loin. Demandez-vous « et alors ? » jusqu'à être satisfait.e de la réponse. Une fois le tableau rempli, il peut aussi vous être utile pour regrouper les idées ensemble pour organiser les parties du plan</p>		ARGUMENTS	EXEMPLES	PREMIERE PARTIE	Argument 1	exemple 1a		exemple 1b	Argument 2	exemple 2
	ARGUMENTS	EXEMPLES									
PREMIERE PARTIE	Argument 1	exemple 1a									
		exemple 1b									
	Argument 2	exemple 2									
<p>JE N'ARRIVE PAS A TROUVER SUFFISAMMENT DE CHOSES A DIRE / J'OUBLIE TOUJOURS UN ELEMENT IMPORTANT DU SUJET</p>	<p>Diverses astuces :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Faites des fiches thématiques pour mieux réorganiser vos connaissances et être capable de « piocher » plus efficacement dans ce que vous savez (voir aussi les conseils dans « J'ai trop tendance à réciter mes cours ») - Idéalement, faites aussi des fiches plus spécialisées : une fiche de grands personnages (pas une biographie complète, juste quelques infos basiques sur leur vie et leur œuvre) ; une fiche de dates ; 2 ou 3 cartes, notamment pour l'empire romain et ses conquêtes au fil du programme ; une fiche de lexique avec tous les mots de grec et de latin appris pendant le cours ; etc. - Faites des lectures en plus du cours et fichez-les pour avoir des compléments à apporter - Si on vous dit souvent que vous êtes trop synthétique, que votre devoir est trop court : essayez de vous obliger systématiquement à étoffer en écrivant non pas 1 phrase sur 1 élément, mais 3 phrases par élément – par exemple en expliquant la définition d'un terme technique en lien avec votre idée, ou en citant les travaux d'un auteur qui a travaillé sur cette question et que nous avons vu en cours. (voir aussi les conseils dans « Je n'arrive pas à argumenter suffisamment ») - Dans un commentaire, ou lorsque vous proposez un exemple dans chaque sous-partie de votre dissertation, pensez à commenter la forme et tous les aspects du document, pas seulement « ce qu'il veut dire » (voir les conseils dans « quand je suis devant une image, j'ai l'impression de ne rien avoir à dire ») 										

<p>JE FAIS SOUVENT DU HORS SUJET</p>	<p>Passez du temps sur l'analyse des termes du sujet (20 minutes minimum !). Ne faites pas seulement une définition : réfléchissez aux différentes implications de ces mots.</p> <p>Si vous savez que c'est un problème récurrent chez vous, lorsque vous recevez le sujet, faites-vous un grand tableau Ce dont il faut que je parle / Ce dont il ne faut pas que je parle avant de lister vos idées au brouillon. Après avoir mis à plat toutes vos idées, et avant d'élaborer le plan, faites un dernier check : reprenez les idées une par une et demandez-vous comment vous justifieriez que cela fait partie du sujet. Cela vous donnera en plus des idées pour la rédaction. Soit c'est finalement hors sujet et vous l'éliminez ; soit c'est tout à fait dans le sujet : parfait ; soit c'est à moitié dans le sujet : vous pouvez le garder, à condition de le mettre un peu en arrière-plan (pas question de faire une partie entière dessus, vous pouvez juste l'évoquer en passant dans une sous-partie) et de bien expliquer pourquoi, à votre avis, ça rentre dans le sujet au moment où vous en parlez.</p> <p>Ne vous laissez pas entraîner par votre plume (ou votre clavier) : essayez de prendre le réflexe de vous demander, toutes les 4/5 phrases (ou alors toutes les 10 minutes, en mettant une alarme sur votre téléphone ou ordinateur) : est-ce que je suis bien toujours en train de parler du sujet ? quel est le rapport avec la question que l'on m'avait posée au départ ? n'ayez pas peur d'effacer des choses : le but n'est pas de montrer absolument toutes les connaissances que vous avez. Etaler trop de connaissances quand elles n'ont pas d'intérêt pour le sujet est au contraire néfaste pour votre note plus que ça ne l'aide</p>
<p>J'AI TROP TENDANCE A RECITER MES COURS / A RACONTER LES EVENEMENTS DANS L'ORDRE CHRONOLOGIQUE</p>	<p>Reprenez vos notes de cours sous la forme de fiches sans faire des paragraphes rédigés qui se suivent et en cassant l'ordre séance par séance. A la place, préférez des fiches « banque d'exemple », organisées sous la forme :</p> <p>Thématique 1 (par exemple, « l'économie de l'empire romain »)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Document/Notion/Événement 1 : <i>(description courte des éléments à retenir pour être capable d'en parler, en rédigeant le moins possible, et en utilisant du gras et des couleurs pour mémoriser les éléments essentiels)</i> >> Ce qu'il me permet de démontrer : <i>(prenez le temps de réfléchir à ce à quoi ce document pourrait être utilisé. Vous pouvez même imaginer des idées de sujets de partiels, c'est un très bon exercice)</i> • Document/Notion/Événement 2 : idem, etc. Vous pouvez aussi y inclure vos lectures, personnelles ou faites en cours <p>Voyez le travail de fiches un peu comme un jeu de construction : vos connaissances doivent être comme des briques individuelles, que vous êtes capables de réagencer et démonter à volonté pour construire une nouvelle argumentation. Si vos connaissances sont d'énormes blocs déjà construits et collés (des paragraphes entiers, des séances apprises telles quelles), vous aurez beaucoup plus de mal à les redécouper pour réfléchir à l'argumentation de telle ou telle dissertation</p>
<p>JE FAIS BEAUCOUP TROP DE FAUTES D'ORTHOGRAPHE SI JE N'AI PAS LE TEMPS DE ME RELIRE</p>	<p>Pour éliminer une grande partie des fautes les plus évidentes, activez le correcteur orthographique intégré dans Word ou LibreOffice (Révision > Grammaire et Orthographe > Outils > cochez « corriger l'orthographe »). Pour la plupart des problèmes (a/à, é/er, s ou pas de s, -al/-ale) vous pouvez suivre les recommandations du logiciel</p>